

# AZ ANYAKÖNYVEK KUTATÁSÁNAK TAPASZTALATAI ÉS LEHETŐSÉGEI AZ EGYHÁZI LEVÉLTÁRAKBAN

Dr. Lakatos Andor, levéltárvezető, KFL

Előadás a MVLVT *Egyházi és állami anyakönyvek a kutatás szolgálatában* c. szakmai konferenciáján,  
Balatonfüred, 2016. október 7.

## Az adatgyűjtésről

A témával kapcsolatos, mellékelt **kérdőívünkre 20 levéltár adott választ** 2016 szeptemberében (valamennyi intézmény nyilvános magánlevéltár). A válaszok segítségével **képet alkothatunk az egyházmegyei és egyházkerületi levéltárak világáról**, három felekezeten (katolikus, református, evangélikus) esetében. Megállapítható, hogy **az elmúlt évtizedben az egyházi levéltárakban is igen jelentős változások történtek** az anyakönyvi kutatások körülményei-lehetőségei terén.

*A válaszokat adó 20 levéltár (13 katolikus, 7 protestáns intézmény) megoszlása:*

*12 egyházmegyei (1 határon túli, Gyulafehérvár), 1 szerzetesi (Pannonhalma)*

*4 egyházkerületi és 1 országos (EOL), valamint 1-1 gyülekezeti levéltár (Kecskemét, Sopron)*

## Forrásadottságok, kutatható anyakönyvek

A válaszokból jól látható, hogy **eltérőek a katolikus és protestáns levéltárak anyakönyvi forrásadottságai**. Az eredeti anyakönyvek mindenütt az egyházközségekhez köthetők, és nagyrészt ma is ott őrzik őket. A területi (egyházmegyes, egyházkerületi) levéltárakba az idők során (1826-tól, majd 1895-től kezdődően) **nagyobb részt anyakönyvi másodpéldányok (66%)** kerültek, ill. főként az utóbbi évtized beszállításainak eredményeként **ma már itt is őriznek eredeti anyakönyveket (34%)**. Az egyházi levéltárakban őrzött, több mint 1.100 ifm terjedelmű **anyakönyvi állomány döntő része (94%) katolikus intézményekben** található. Mikrofilm-másolatokkal jelentősebb mennyiségben csak 5 intézmény rendelkezik.

> *Eredeti anyakönyvek: kat. 314,7 ifm (83%), prot. 63,9 ifm (17%) összesen: 378,6 ifm (Kiemelkedők: Győr 150, Pécs 80, Debrecen 30. Számottevő még Gyulafehérvár 25, Veszprém 22, az átlag egyébként intézményenként néhány ifm.)*

> *Másodpéldányok: kat. 736,59 ifm (99,6%), prot. 2,57 ifm (0,4%) összesen: 739,16 ifm (Győr, Kalocsa, Szombathely 100 ifm feletti)*

>> *Eredeti+másodpéldány összesen: 1.117,77 ifm, ebből 1.051 ifm (94%) katolikus, 66 ifm (6%) protestáns levéltárakban.*

> *Mikrofilmek: kat. 1127 (62%), prot. 697 (38%), összesen: 1824 tekercs (Kalocsa, Győr, Szombathely, Debrecen és Ráday Lev.)*

Igen jelentős, mintegy **3,6 millió a digitális másolatok, képfelvételek száma**, ez nagyrészt az utóbbi öt év fejleménye-eredménye. A képállomány nem feltétlenül a fentebb említett, levéltárakban őrzött források alapján készült, csak részben fedi azokat. **A felvételeken nagyobb részt eredeti anyakönyveket láthatunk**, és a dokumentumok sok esetben visszakerültek eredeti őrzési helyükre, az egyházközségekhez.

*Felvételszámok: kat. 3.132.397 (87%), prot. 464.265 (13%), összesen: 3.596.662*

*(Kiemelkedők: EOL 400e, Veszprém 180e, Győr 280e, Gyulafehérvár 400e, Pécs 500e, Vác 600e, Kalocsa 1.150e)*

## A kutatások szabályozása

A levéltárak kétharmadában ma is a régi, 90-60-30 éves időhatárt alkalmazzák a helyben történő kutatásoknál, az online szolgáltatásoknál azonban általában ennél nagyobb korlátozásokat szabnak (kb. 100-75-40 év, a kutatóforgalom itt jelentősebb). **Az intézmények egyharmadánál 90-100 éves, fix időhatárt alkalmaznak** valamennyi anyakönyvi típus kutatásakor. A levéltárak többségében, kétharmadában nem vesznek figyelembe utólagos bejegyzéseket az anyakönyvi kutatások alkalmával (mondván, másodpéldányokban nem jellemző, ill. fix 100 éves korlátozással „váltják ki”).

**Az intézmények hétharmadában készíthetők másolatok az anyakönyvekről,** egyharmadukban nem. Fénymásolatok a kapott válaszok szerint már alig készülnek, számuk elenyésző. A levéltárosok által, kutatói megrendelésre készített digitális másolatok száma néhány száz, szintén nem túl jelentős. Minden bizonnyal nagyobb számban készítenek a kutatók saját maguk felvételeket fotójegy alkalmazásával, bár a felvételek számáról itt nincsenek pontos adatok. **Összesen nyolc intézményben van lehetőség fotójegy vásárlására, melynek alkalmazása inkább a protestáns levéltárakra jellemző,** a katolikus intézményekben a levéltáros által végzett digitalizálást preferálják, ill. az online kutatói szolgáltatásokhoz kapcsolódnak letölthető képek, bizonyos keretszámoknak megfelelően.

- > 90-60-30: prot. 5/7, kat. 9/13, összesen 14/20 levéltárban
- > 90 vagy 100 éves fix időhatár: prot. 2/7, kat. 4/13, összesen 6/20 levéltárban
- > Fénymásolatok: prot. 10, kat. 35, összesen 45 db/év
- > Digitális másolatok: prot. 10, kat. 391, összesen 401 db/év
- > Fotójegy: prot. 5/7, kat. 3/13, összesen 8/20 levéltárban

## A kutatások módja, intenzitása

Az egyházi levéltárakban **a kutatószobákban évente több mint 2100 anyakönyvi kutatási eset** van, az írásban történő adatszolgáltatások száma kb. 600. A legintenzívebb kutatás már az interneten zajlik, **az online kutatóforgalom a kutatószobák esetszámának több mint tízszerese,** annak ellenére, hogy jelenleg még csak 8 intézmény szolgáltat tartalmat. **Az anyakönyvi kutatások százalékos aránya** (az összes kutatási esethez képest) **elsősorban a katolikus levéltárak esetében jelentős,** itt 8 levéltárnál (vagyis az intézmények kétharmadánál) jeleztek 70% feletti értéket.

- > Kutatószobákban: kat. 1555 (73%), prot. 570 (27%), összesen 2125 kutatási eset.
- > Írásban: kat. 444 (75%), prot. 146 (25%), összesen 590 adatszolgáltatás
- > Online: kat. 22.295 (100%) + EOL öskereső forgalma ? (?%), (kiemelkedők: Vác 4000, Győr 6000, Kalocsa 11000)
- > Akv-i kutatások %-os aránya: prot. levéltáraknál 3/7 helyen 60% felett (Debrecen 60, Kecskemét 60, Sopron 80), kat. levéltáraknál 8/13 helyen 70% felett (a többi helyen 10-20 %)

A levéltáron kívüli, **egyházközségeknél történő anyakönyvi kutatásokról a levéltárosoknak kevés információja van.** Bár az esetek kb. felénél jeleztek valamiféle egyházi szabályozást, annak betartása valójában nagyon esetleges, a lelkészek egyéni megítélésén múlik. Tény, hogy az eredeti anyakönyvek használatával, **az egyházközségeknél manapság is jelentős mértékben folynak kutatások,** lényegében mindenfajta adminisztráció nélkül. **Az egyházközségi anyakönyvek hollétéről, állapotáról viszont a levéltárak zömének vannak információi,** és adott esetben törekednek is a veszélyeztetett (gazdátlaná vált) anyakönyvek beszállítására, restaurálására. **Néhány katolikus egyházmegyében az 1900 előtti anyakönyvek módszeres begyűjtéséről is határoztak,** itt történtek a legnagyobb mennyiségben beszállítások (Győr, Pécs).

## **Digitalizálás, online szolgáltatás**

13 levéltárban (65%) megkezdték az anyakönyvi állomány digitalizálását, és 20 intézményből 16-ban (80%) tervezik ezt a jövőben folytatni-végezni. 8 levéltárban (40%) működik már online tartalomszolgáltatás és 15 helyen (75%) tervezik ezt folytatni-megvalósítani a jövőben. Az adatokból látható, hogy **a digitalizálás és az online szolgáltatás jellemzővé, igénye elterjedtté vált az egyházi levéltárakban**. A megvalósítás részleteit tekintve **általánosnak mondható a kutatói regisztráció megkövetelése az egyházi levéltárak online szolgáltatásainál és a regisztrációs díj alkalmazása is**.

- > *Digitalizálás megkezdve: prot. 4/7, kat. 9/13, összesen 13/20 levéltárban*
- > *Digitalizálás tervezve: prot. 6/7, kat. 10/13, összesen 16/20 levéltárban*
- > *Online szolgáltatás megkezdve: prot. 2/7, kat. 6/13, összesen 8/20 levéltárban*
- > *Online szolgáltatás tervezve: prot. 6/7, kat. 9/13, összesen 15 levéltárban*
- > *Regisztráció igénye: prot. 7/7, kat. 11/13, összesen 18/20 igen válasz*
- > *Szolgáltatási díj igénye: prot. 4/7, kat. 10/13, összesen 14/20 igen válasz*

A kapott válaszok döntő többsége szerint az iratok tulajdonosainak feladata-kompetenciája, hogy az anyakönyvekből online kutatói szolgáltatást biztosítsanak. A válaszadók egyharmada vélte úgy, hogy ez a közlevéltáraknak is feladata lehet. 16 helyről (80%) jelezték, hogy a hasonló szolgáltatás legyen díjköteles, és 4 helyen (20%) foglaltak állást az ingyenesség mellett. A válaszokból az is kiderült, hogy **az online szolgáltatások esetében egyre inkább a tulajdonosok-intézményfenntartók igényei a meghatározók, ez a kérdéskör nem a levéltárak „belügye”**.

- > *Tulajdonosok illetékessége online szolgáltatásoknál: prot. 5/7, kat. 12/13, összesen 17/20 igen válasz*
- > *Közlevéltárak online akvi szolgáltatása: prot. 5/7, kat. 2/13, összesen 7/20 igen válasz*
- > *Díjköteles szolgáltatás: prot. 4/7, kat. 12/13, összesen 16 igen válasz*
- > *Ingyenes szolgáltatás: prot. 3/7, kat. 1/13, összesen 4/20 igen válasz*

## MELLÉKLET

### Kérdőív az anyakönyvek kutatásának tapasztalatairól, az egyházi levéltárakban

A kérdések után kérjük az igen – nem válaszokat aláhúzással jelölni, a szám adatokat pedig a sorok végére beírni! A kitöltés kb. 10 percet vesz igénybe. A válaszokat összesítjük, és statisztikailag hasznosítjuk (átlagok, minimum- és maximum értékek stb.), ezért nem szerepeltettük a levéltár nevét.

#### 1.) Az őrzött iratanyagról

1.1.) Őriz-e számottevő, kutatható anyakönyvi (keresztelési, házassági, halálozási, bérnyomai, esetleg iskolai) anyagot a levéltár? igen – nem

1.2.) Milyen formájú-mennyiségű az anyakönyvi állomány?

- eredeti anyakönyvek, ifm:
- másodpéldányok, ifm:
- mikrofilmek, tekercs db:
- digitális másolatok, felvételszám:

#### 2.) Az anyakönyvek kutatásának szabályozása

2.1.) A tartalom kutathatóságánál alkalmazott korlátozások

- kereszteltek 90, házassultak 60, meghaltak 30 év: igen – nem
- típusától függetlenül 90 év: igen – nem
- típusától függetlenül 100 év: igen – nem
- egyéb szabályozás, ha van (pl. más évhatárok, iskolai anyakönyvek stb.):
- figyelembe vesznek-e utólagos bejegyzéseket a kutathatóság megállapításakor? igen – nem

2.2.) Másolatok készítésének szabályozása

- készíthetők-e másolatok a kutatható anyakönyvekről? igen – nem
- kutatói megrendelésre levéltáros készít fénymásolatokat: igen – nem >> évente kb. hány db?:
- kutatói megrendelésre levéltáros készít digitális másolatokat: igen – nem >> évente kb. hány db?:
- kutatók maguk készíthetnek másolatokat saját eszközökkel (pl. fotójegy): igen – nem

#### 3.) A kutatások módja, intenzitása

3.1.) A kutatóforgalom adatai

- személyesen, kutatószobában: igen – nem >> kutatási esetek száma évente kb.:
- levelezéssel, a levéltáros segítségével: igen – nem >> esetek száma évente kb.:
- online szolgáltatással, interneten: igen – nem >> kutatási esetek száma évente kb.:
- milyen a %-os aránya a családkutatásoknak a teljes kutatóforgalomhoz képest? kb.:

3.2.) A levéltáron kívüli (plébániákon, egyházközségekben történő) anyakönyvi kutatásokról

- vannak-e információk a levéltáron kívüli kutatásokról? igen – nem
- szabályozott-e valamilyen formában az ott folyó kutatás? igen – nem
- van-e levéltáros tapasztalat az egyházközségeknél őrzött anyakönyvek elhelyezéséről-állapotáról? igen – nem
- törekednek-e a régebbi anyakönyvek beszállítására, restaurálására terveznek-e ilyet? igen – nem

3.3.) Digitalizálás

- megkezdték-e az anyakönyvi állomány digitalizálását? igen – nem
- tervezik-e az anyakönyvek digitalizálását vagy a már meglévő digitális másolataik beszerzését? igen – nem
- működik-e online tartalomszolgáltatás? igen – nem
- tervezik-e a digitális tartalom online kutatói szolgáltatását? igen – nem
- az online szolgáltatás csak regisztrált (kutatói adatlapot kitöltő) kutatók számára (lenne) elérhető? igen – nem
- szolgáltatási díjat is bevezettek/ bevezetnének? igen – nem

#### 4.) Levéltáros vélemény néhány alapvető, elvi kérdésben

4.1.) Az egyházi levéltárakban őrzött anyakönyvek kutathatóságát az őrző intézményeknek kell biztosítani, az ezzel kapcsolatos online szolgáltatásokat is a tulajdonosoknak (vagy az általuk megbízott egyházi intézményeknek) kell biztosítani: igen – nem

4.2.) Az egyházi anyakönyvek másolatai alapján akár a közlevéltárak is működtethetnek online szolgáltatásokat, tehermentesítve az egyházi intézményeket a tömeges kutatási igényektől: igen – nem

4.3.) Az online anyakönyvi kutatási szolgáltatás legyen díjköteles, ez a többlet tevékenységet figyelembe véve méltányos, és egyben jó bevételi forrás az intézmény számára: igen – nem

4.4.) Az online anyakönyvi kutatás legyen ingyenes, a többi levéltári kutató-tevékenységhez hasonlóan: igen – nem